

Mitä EU:n Green Omnibus tuo mukanaan?



Koulutus 28.10.2025

ANNIINA MUSTALAHTI

ENNE

ANNIINA MUSTALAHTI

Vastuullisuus- ja viestintäkonsultti & yrittäjä, Enne Consulting Oy

- Yli 10 vuoden kokemus vastuullisuuden ja viestinnän alalta
- Erikoistunut vastuullisuusraportointiin, vastuullisuuden ja vastuullisuusviestinnän kehittämiseen
- Auttaa yrityksiä tulkitsemaan ja soveltamaan EU-säätelyä käytäntöön
- Työskennellyt laajasti eri toimialojen kanssa, mm. teollisuus, palvelut, IT ja elintarvikeala
- On myös pitänyt yhdessä Heidi Korvan kanssa vastuullisuuteen keskittyntä [Pesula-podcastia](#).

Lue lisää: [Enne Consulting Oy](#)

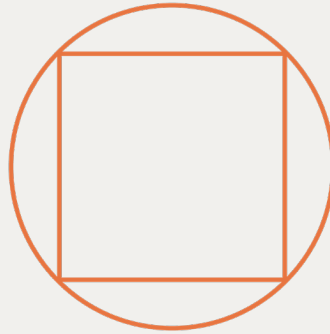


Enne Consulting Oy:n palvelut



VASTUULLISUUSTYÖN KEHITTÄMINEN

Autamme määrittelemään
tärkeimmät vastuullisuusteemat
sekä asettamaan työlle
kunnianhimoiset tavoitteet ja
mittarit.



KESTÄVYYS-RAPORTOINTI

Tuemme ja koulutamme
yrityksiä valmistautumaan mm.
EU-raportointiin niin, että koko
organisaatio pysyy kyydissä.



VASTUULLISUUS-VIESTINTÄ

Sparraamme kehittämään
vastuullisuusviestintää niin, että
se vastaa paitsi asiakkaiden
myös yhä vaativampien
sidosryhmien tarpeisiin.

Valikoituja asiakkaitamme



GULUN ENERGIA



PURE WASTE



LOVIA

ENNE

Mikä ihmehen
green
omnibus?



ENNE



ENNE



ENNE

Omnibusin sisältö

- Raportointivaatimusten lieventäminen (kestävyysraportointidirektiivi CSRD)
- Yritysvastuulain ehdotetut lievennykset (yritysvastuudirektiivi CSDDD)
- Vapaaehtoinen raportointistandardi PK-yrityksille (VSME)
- Vihreän rahoituksen luokittelujärjestelmä (EU-taksonomia)
- Hiilirajamekanismi (CBAM).

EU-neuvosto ja parlamentin JURI-komitea ovat antaneet kommenttinsa komission aloitteeseen -> suurista linjoista yksimielisyys.

Yritysvastuu-
direktiivi CSDD:n
tarkoitus on
vastuuttaa
suuryritykset
toimitusketjunsä
vaikutuksista

CSDDD nyt ja omnibusin jälkeen

NYT

- Velvoittaa suuret yritykset **tunnistamaan, ehkäisemään, lieventämään & vähentämään, lopettamaan ja korjaamaan** ihmisoikeus- ja ympäristöhaittoja omassa toiminnassaan, tytäryhtiöissä ja toimintaketjuissa.
- Tullut voimaan 25.7.2024.
- Sovelletaan asteittain vuodesta 2027 n. 6000 yritykselle EU:ssa:
 - ensin yrityksiin, joissa >5000 työntekijää ja 1,5 mrd € liikevaihto
 - laajeten 2029 yrityksiin, joissa >1000 työntekijää ja 450 milj. liikevaihto
- Yritysten on laadittava ilmastonmuutoksen hillinnän siirtymäsuunnitelma.
- Vastuu: sakkorangaistus max. 5 % liikevaihdosta & siviilioikeudellinen vastuu mahdollisille uhreille.

EHDOTETUT MUUTOKSET

- Yritysten raja-arvot:
 - Komissio: ei muutoksia raja-arvoihin.
 - JURI-komitea ja neuvosto: ≥ 5000 työntekijää & 1,5 mrd. € liikevaihto (max. 600 yritystä EU:ssa)
- Toimintaketjun huomioiminen:
 - Neuvosto ja komissio: huolellisuusvelvoitteen rajaaminen suoriin liikekumppaneihin.
 - JURI-komitea: täysin riskiperustainen huolellisuusvelvoite mutta ei velvoitetta kerätä tietoa hankintaketjun yrityksiltä riskitason arviointia varten.
- Ilmastosuunnitelmat:
 - Yksimielisyys: suunnitelmat laadittava, mutta ei velvollisuutta toteuttaa
- Vastuu: sakko max. 4 % liikevaihdosta, ei EU-tasoista siviilioikeudellista vastuuta mutta mahdollisuus jäsenvaltioissa

ENNE

Tytöttelyä, vähättelyä ja seksuaalista häirintää – Kysely paljastaa rakennusalan tunkkaiset asenteet

Häirintä | Sukupuoli ja ikä nousivat esiin syrjinnän syinä. Noin puolet vastaajista koki, että miehillä on paremmat mahdollisuudet edetä urallaan rakennusosalalla.

KOTIMAA

HS: Nepalilaisissa ravintoloissa pyörii hämäräbisnes, jota johtaa tiivis sisäpiiri

Ihmiskauppaa, työehtojen polkemista, harmaata taloutta...

None of the Companies With SBTi Targets Assessed by Sustainalytics Has a Credible 1.5 C Aligned Transition Plan

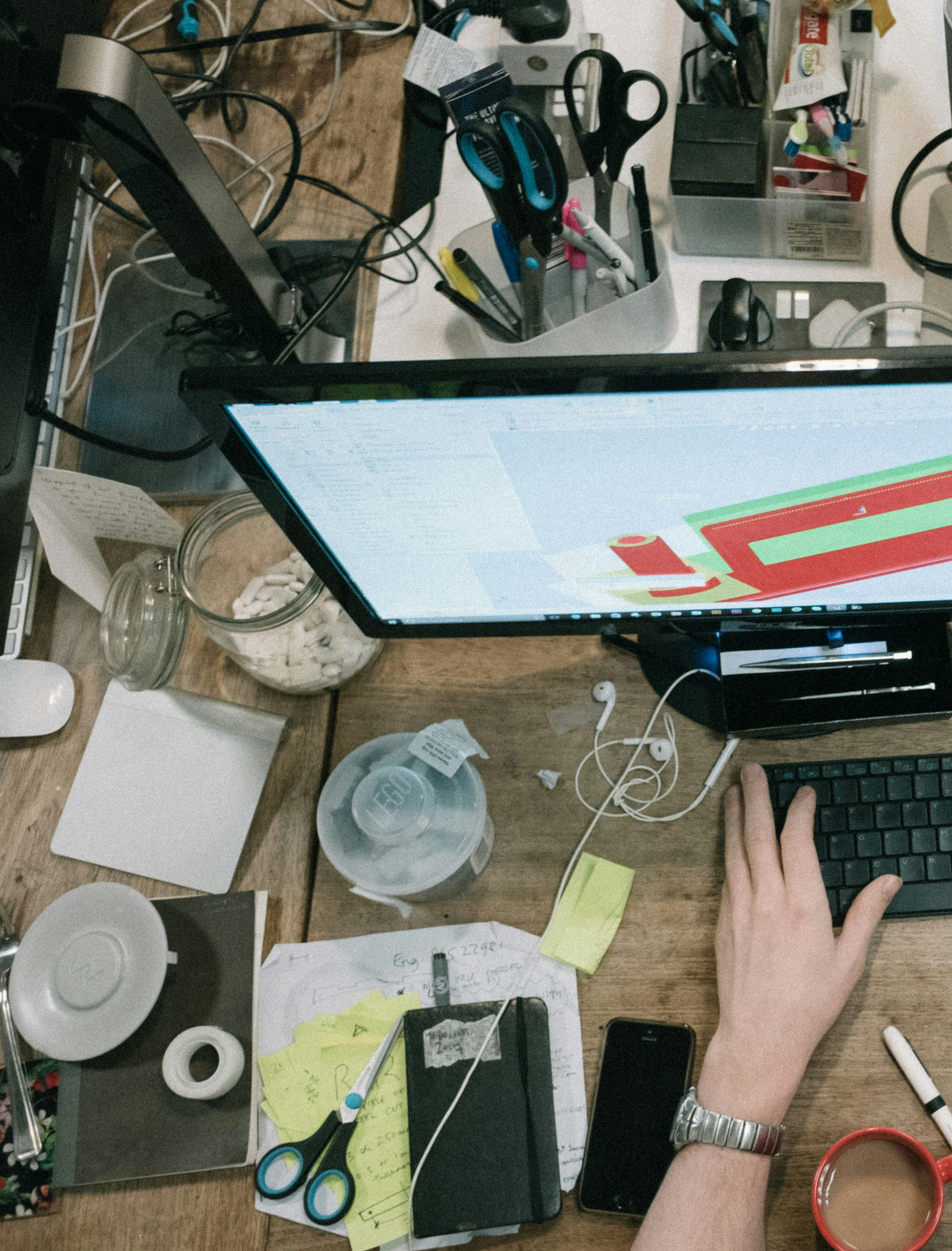
Terve Suomi -tutkimukseen osallistuneista naisista 16 prosenttia ja miehistä 11 prosenttia oli kokenut syrjintää työssä tai työnhaussa viimeksi kuluneen vuoden aikana. Yleisintä syrjintä oli 20–39-vuotiailla naisilla, joista kokemuksia oli peräti joka viidennellä (20 %). Sen sijaan 40–60-vuotiaista naisista kokemuksia oli 13–16 prosentilla. Syrjintäkokemukset työelämässä olivat yleisiä myös korkeasti koulutetuilla naisilla.

Parhaita timanttijuttuja | Ibrahim näki nälkää ja nukkui päiväkodeissa, joita siivosi – Siivousfirmoissa Suomessa työskentelee ihmisiä, jotka eivät saa palkkaa, ja yritykset saavat jatkaa riistoa ilman seuraamuksia



ENNE

Miksi kestävyys-
raportointi-
direktiivi CSRD
luotiin?



- 1 Rahoituksen ohjaamiseen vihreää siirtymää tukeviin kohteisiin (osana EU:n vihreän rahoituksen ohjelmaa)
- 2 Vertailtavuuden lisäämiseen. Raportointikehyksiä on EU-alueella jopa satoja, mikä vaikeutti tiedon vertailtavuutta.
- 3 Viherpesun kitkemiseksi ja tarkan, todennetun ja läpinäkyvän tiedon tarjoamiseksi sidosryhmille.

→ Tuloksena satojen (yht. 1100) tietovaatimusten kokonaisuus, jonka todenperäisyyden ja jäljitettävyyden kolmas osapuoli varmentaa.

CSRD nyt ja omnibusin jälkeen

NYT

- Velvoittaa suuret ja listatut pk-yritykset raportoimaan kestävyyttä (ympäristö, sosiaalinen vastuu, hallinto) ESRS-standardin mukaisesti ja varmentamaan raportin 3. osapuolella.
 - Kaksoisolennaisuus
 - Toimintaperiaatteet, tavoitteet, toimet ja mittarit
- Vuoden 2024 raportoivat suuret (>500 hlö) pörssiyritykset (1. aalto)
- Portaittain 2025–2028 koskemaan kaikkia suuria yrityksiä (>250 hlö, liikevaihto >40 milj., tase >20 milj.) ja listattuja pk-yrityksiä (2. ja 3. aalto)
- Yli **50 000 yritystä EU:ssa.**

EHDOTETUT MUUTOKSET

- **Hyväksytty:** 2. ja 3. aallon yritysten raportointivelvollisuutta lykättiin 2 vuodella (stop-the-clock)
- Raportointistandardin ja ohjeistuksen selkeyttäminen ja keventäminen
- Yritysten raja-arvot:
 - Yksimielisyys: yritykset, joilla vähintään 1000 työntekijää;
 - Komissio: liikevaihto min. 50 milj.
 - Parlamentti & neuvosto: liikevaihto min. 450 milj.
- Vain noin **10 000 yritystä EU:ssa.**

Ratkaisuksi
ehdotetaan
vapaaehtoista,
kevyempää
VSME- standardia
pk-yrityksille

VSME on luotu rahoittajien tarpeisiin pk-yrityksille

PLUSSAT

- Kevyt raportointikehikko, josta raportointi on helppo aloittaa kevyin resurssein
- Pyrkii yhtenäistämään rahoittajien pk-yrityksiltä (alle 250 hlö) pyytämiä tietoja yhden katon alle
- Hyödyntää modulaarisuutta, eli voi raportoida perusmoduulin (50 tietopistettä) tai kattavan moduulin (100 tietopistettä) mukaan

MIINUKSET

- Soveltuu huonosti PK-yrityksille, jotka ovat raportoineet kestävyydestä jo pitkään, tai yrityksille, joissa 250–1000 työntekijää
- Tietovaatimukset eivät ulotu arvoketjuun
 - Esim. elintarvikealan yritys raportoi ilmastopäästöjen ja luonnonmonimuotoisuuden osalta vain oman toiminnan/toimipaikat, vaikka 99% vaikutuksista arvoketjussa
- Ei perustu olennaisuuteen, vaan ohjaa raportoimaan perusasiat toimialasta riippumatta
 - Esim. IT-firma raportoi toimistojen vedenkulutuksesta

B1 Valmistelun perusta

Raportti on laadittu VSME-standardin laajennetun osan tiedonantovaatimusten mukaisesti koskettaen Kekäle Oy:ta. Yhtiön toimiala on vaatteiden yleisvähittäiskauppa (47719) ja toiminta-alue Suomi. Tarkempia tietoja yhtiön toimipisteistä, henkilömäärästä sekä taloudellisista tunnusluvuista sivulla 5–6, 18.

B2 Käytännöt, politiikat ja aloitteet siirtymiseksi kohti kestävämpää taloutta

Tietoa käytänteistä, politiikoista sekä aloitteista ympäristöön, ihmisiin sekä hallintoon liittyen sivuilla 7–8, 10–11, 14, 18–19.

B3 Energia ja kasvihuonekaasupäästöt

Tietoja energiankulutuksesta ja päästöistä sivuilla 12.

B4 Ilman, veden ja maaperän saastuminen

Kekäle Oy olla ei ole omaa teollista toimintaa. Yhtiön toiminnasta ei synny merkittäviä suoria päästöjä ilmaan, veteen tai maaperään eikä se ole lakisääteisesti velvollinen raportoimaan niistä.

B5 Luonnon monimuotoisuus

Kekäle Oy:n toimipisteet sijaitsevat kaupunkien keskustoissa sekä kauppakeskuksissa, eivät luonnon monimuotoisuuden kannalta herkällä alueella tai sen läheisyydessä.

B6 Vesi

Tietoja vedenkulutuksesta sivulla 12.

**B7 Resurssien käyttö, kiertotalous ja jätehuolto**

Tietoja jätteiden määrästä lajeittain sivulla 12.

B8 Työvoima – Yleistiedot

Tietoa työntekijämäärästä ja niihin liittyvistä tunnusluvuista sivulla 16.

B9 Työvoima – Terveys ja turvallisuus

Tietoa työtapaturmien määrästä sivulla 16.

B10 Työvoima – palkkaus, työehtosopimukset ja koulutus

Tietoa palkkauksesta sekä koulutuksista sivuilla 14, 16.

B11 Tuomiot ja sakot korruptiosta ja lahjonnasta

Kekäle Oy ei ole saanut tuomioita tai sakkoja korruptiosta tai lahjonnasta.

C1 Liiketoimintamalli ja kestäväyyteen liittyvät aloitteet

Tietoja liiketoimintamallista ja kestäväyyteen liittyvistä aloitteista sivuilla 5.

C2 Käytäntöjen, politiikkojen ja aloitteiden kuvaus

Tietoja kestävästä taloudesta edistävistä käytänteistä, toimintalinjoista ja aloitteista sivuilla 7–8, 10–11, 14, 18–19

C3 Kasvihuonekaasupäästöjen vähennystavoitteet ja ilmastosiirtymä

Scopen 3 huomioivia vähennystavoitteita sekä siirtymäsuunnitelmia ilmastomuutoksen hillitsemiseksi luodaan, kun on saatu riittävästi tietoa arvoketjun ympäristövaikutuksista uskottavien laskelmien pohjaksi.

C4 Ilmastoriskit

Tietoa tunnistetuista ilmastoon liittyvistä riskeistä sivulla 7.

C5 Työvoima – tarkentavat tiedot

Tietoa mm. naisten ja miesten välisestä suhdeluvusta johtotasolla sivulla 16.

C6 Työvoima – ihmisoikeuspolitiikat ja -prosessit

Tietoa ihmisoikeuspolitiikasta ja käytänteistä omaa henkilöstöä koskien sivulla 14.

C7 Vakavat ihmisoikeusloukkaukset

Kekäle Oy:llä ei ole vahvistettuja ihmisoikeusloukkauksia oman henkilöstön keskuudessa eikä yhtiö ole tietoinen sellaisista arvoketjuna työntekijöiden, vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen, kuluttajien tai loppukäyttäjien keskuudessa.

C8 Tietyiltä aloilta saatavat tulot ja EU:n viitearvojen ulkopuolisuus

Kekäle ei toimi kiistanalaisilla toimialoilla eikä sitä ole suljettu EU:n vertailuarvojen ulkopuolelle.

C9 Sukupuolten monimuotoisuus hallintoelimissä

Tietoja naisten ja miesten välisestä suhdeluvusta hallinnossa sivulla 19.

EU-taksonomia
pyrkii
luokittelemaan
yritysten
liiketoiminnan
kestävyyden
perusteella

Kestävänrahoituksen luokittelujärjestelmä

- Taksonomia määrittää, että yrityksen toiminta on ympäristön kannalta kestävä (*taxonomy-aligned*), jos se
 - edistää merkittävästi: ilmastomuutoksen hillintää & sopeutumista, veden ja merivarojen kestäväää käyttöä, kiertotaloutta, saastumisen ehkäisyä tai luonnon monimuotoisuutta.
 - Ei aiheuta merkittävää haittaa (Do No Significant Harm) muille tavoitteille ja kunnioittaa ihmisoikeuksia ja hyvää hallintotapaa (esim. ILO:n työoikeudet, OECD:n ohjeet)
 - Täyttää tekniset arviointikriteerit, jotka komissio vahvistaa delegoiduilla säädöksillä.
- Rahoittajat käyttävät yritysten taksonomiaraportointia määritellössään sijoitustuotteidensa kestävyyttä (esim. *rahasto x* on artikla 8 tai 9 mukainen taksonomiamukaisuuden perusteella)



Taxonomy activity	Activity description	Assessment of Taxonomy alignment	Performance indicators		
			Turnover	CapEx	Opex
CCM 6.5 Transport by motorbikes, passenger cars and light commercial vehicles	Purchase, financing, renting, leasing and operation of vehicles designated as category M1, N1 or L. The activity includes leasing operations in the car trade division.	The significant contribution criterion is met if the vehicle's emissions are below 50 g CO₂/km. This criterion is met by fully electric vehicles and hybrids. As part of the 'do no significant harm' criteria, tyres' external rolling noise requirements must belong to the best available class. Information on tyre rolling noise is not available, making it not possible to determine the Taxonomy alignment of the vehicles. Vehicles in the leasing business are classified as eligible but not Taxonomy-aligned.	√	√	√

Taksomia-asetus nyt ja omnibusin jälkeen

NYT

- Pakollinen rahoitusmarkkinatoimijoille ja yrityksille, jotka kuuluvat CSRD:n piiriin.
- Yritysten on luokiteltava liiketoimintansa taksonomiakelpoisiksi ja -mukaisiksi niiden kestävyyspohjalta
 - Kehikko perustuu tieteeseen
- Yrityksen on huomioitava arvoketjun merkittävät ympäristövaikutukset

EHDOTETUT MUUTOKSET

- Yritysten raja-arvot:
 - Yksimielisyys: ≥ 1000 työntekijää
 - Komissio: liikevaihto ≥ 50 milj.
 - Parlamentti ja neuvosto: liikevaihto ≥ 450 milj.
- Sisältö:
 - Yrityksen toiminta voi olla "partially taxonomy-aligned"
 - Ei vaadita näyttöä ihmisoikeuksien ja hyvän hallinnon vähimmäissuojauksesta, sitoumus riittää
 - Alle 1000 työntekijän yrityksiltä ei saa pyytää taksonomiatietoja, elleivät ne ole toimialalle tyypillisiä kestävyystietoja

ENNE

CBAM laittaa
hintalapun EU:n
ulkopuolelta
tulevien tuotteiden
päästöille

Päästömaksu EU:n ulkopuolelta tuleville päästöintensiivisille tuotteille

- Hiilirajamekanismin eli CBAM:n (Carbon Border Adjustment Mechanism) asettaa EU:n ulkopuolelta tuleville **teräs-, rauta- alumiini-, sementti- ja lannoitetuotteille** hintalapun sen perusteella, paljonko ne ovat tuottaneet hiilipäästöjä.
- Tarkoituksena on **estää ns. hiilivuoto** eli se, että tuotanto siirtyisi EU:n ulkopuolelle, missä ei ole päästöhinnoittelua.
- Edellyttää raportointia CBAM-tavaroiden päästöistä neljännesvuosittain EU-komissiolle
- **Maksut 1.1.2026 alkaen** noin 5–40 % tuotteen hinnasta
= (Tuotteen CO₂-päästöt) × (EU:n päästöoikeuden hinta, € / tCO₂)
– (Mahdollinen hyvitys ulkomaisesta hiilipalkkiosta)

Lähteet: [Komission täytäntöönpanoasetus \(Liitteessä 1 vaadittavat tiedot\)](#) / [Komission tukimateriaalit päästötietojen keräämiseksi](#) / [Afryn selvitys](#)



Omnibusin tuomat muutokset

- Rajattiin koskemaan vain yrityksiä, jotka tuovat **EU:n ulkopuolelta yli 50 tonnia** CBAM-tuotteita (ennen 150€ tuonnin raja).
- Maksua alentavat kaikissa **muissa maissa** maksettu hiilen hinta (ei vain lähtömaassa)
- Raportointivelvollisuuden voi siirtää valtuutetulle CBAM-edustajalle tuottajavastuuhengessä.
- Helpotuksia mm. raportointiaikatauluun
- Rekisteröitävien yritysten ei tarvitse odotella hyväksyntää vaan voivat jatkaa toimintaansa normaalisti vuoden 2026 alussa.
- **Helpotukset hyväksytty EU:ssa** syys-lokakuun 2025 vaihteessa

Mitä tämä kaikki
tarkoittaa pk-
yrityksille?

Suora sääntely vähenee, mutta työ ei lopu

1. Suora sääntely vähenee

- CSRD, taksonomia ja CSDDD rajataan suurimpiin yrityksiin (>1000 hlö, >450 M€).
- VSME-kehikko tarjoaa vapaaehtoisen, kevyemmän tavan aloittaa raportointi.

2. Arvoketjun paine säilyy

- Suuryritykset tarvitsevat yhä tietoja toimitusketjuistaan.
- Asiakas- ja rahoittajavaatimukset siirtyvät pk-yrityksille epäsuorasti.

3. Eri toimijoilla eri tietotarpeet

- VSME ei riitä kaikille: tuloksena voi olla monenlaisia kyselyitä ja tietopyyntöjä.
- Standardien hajanaisuus lisää riskiä päällekkäisistä vaatimuksista.

4. Markkinapaine korostuu

- Vastuullisuustiedot vaikuttavat jo sopimukseen, rahoitukseen ja maineeseen.
- Pk-yrityksille tämä on tilaisuus rakentaa oma, kevyt ja tarkoituksenmukainen vastuullisuuskehikko ennen kuin vaatimukset tiukentuvat.

Yhteenveto: kilpailukyky vs. kestävyys?

VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN JA IHMISIIN

- Ekokriisin vakavuus ei näy sääntelyn priorisoinnissa
 - Todelliset vaikutukset jäävät pimentoon, kun huolellisuutta ja raportointia ei uloteta arvoketjuun (vs. valtaosa vaikutuksista arvoketjussa)
- Viherpesuriski säilyy
- Taksonomiaraportoinnin vapaaehtoisuus vaikeuttaa EU:n kykyä mitata ja ohjata vihreää siirtymää

TALOUDELLISET VAIKUTUKSET

Lyhyt aikaväli

- Merkittävä hallinnollinen helpotus pk-yrityksille
- Yrityskohtainen säästö 60–80k/vuosi (komission arvio)

Pitkä aikaväli

- Ympäristöriskit kasvavat kun hillintätoimet heikkenevät -> yrityksillä heikko riskienhallinta
- Rahoituslaitokset ja sijoittajat menettävät datan kattavuuden (SFRD & taksonomia ohjaa heitä) -> voi nostaa rahoituksen hintaa
- EU:n kilpailukyky heikkenee vihreässä markkinassa

Mitä seuraavaksi?

- Parlamentin kanta vahvistetaan täysistunnossa marraskuussa.
- Sen jälkeen oletettavasti käynnistyvät kolmikantaneuvottelut eli trilogit komission, jäsenmaiden neuvoston sekä europarlamentin välillä
 - Kannat ovat jo lähellä toisiaan joten suuria muutoksia ehdotuksiin tuskin tulee
- Trilogeissa lakiesitys saa lopullisen muotonsa, ja sen jälkeen esitys vielä hyväksytään virallisesti jäsenmaiden neuvostossa ja parlamentissa.

Keskustelua & kysymyksiä

Komission omnibus-aloite & JURI:n ja neuvoston kommentit

Neuvoston kanta omnibusiin:

<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10276-2025-INIT/en/pdf>

Parlamentin lakivaliokunnan (JURI Committee) kanta omnibusiin:

<https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251009IPR30836/sustainability-reporting-and-due-diligence-simpler-rules-for-fewer-companies>

Komission Omnibus-ehdotus raportointiin liittyen:

https://commission.europa.eu/document/download/892fa84e-d027-439b-8527-72669cc42844_en?filename=COM_2025_81_EN.pdf

Komission Omnibus-ehdotus rahoitusmarkkinoihin liittyen:

https://commission.europa.eu/document/download/0affa9a8-2ac5-46a9-98f8-19205bf61eb5_en?filename=COM_2025_80_EN.pdf

Komission ehdotus CBAM:n keventämisestä:

https://commission.europa.eu/document/download/606b4811-9842-40be-993e-179fc8ea657c_en?filename=COM_2025_87_1_EN_ACT_part1_v5.pdf

Kiitos!

OTA YHTEYTTÄ:

Anniina Mustalahti

Senior Sustainability & Communications Consultant

[anniina\(a\)enneconsulting.fi](mailto:anniina(a)enneconsulting.fi)

+358 50 306 0102

[Enneconsulting.fi](https://enneconsulting.fi)

ENNE